

### Kazus 178

(J.K.) W II w. p.n.e. podczas nieobecności Juliusa w Rzymie Mucius (z bandą osiłków na wszelki wypadek) najechał i objął w posiadanie jeden z jego gruntów. Julius po powrocie zmuszony był zająć się swoimi interesami, które podczas jego nieobecności uległy silnemu zaniedbaniu, a przelotnie zorientowawszy się w sprawie Muciusa, uznał, że z rozwiązaniem problemu można poczekać jeszcze jakiś czas. Po dwóch latach Julius ostatecznie zwrócił się do Muciusa i zażądał wydania rzeczy, powołując się na swoje prawo własności.

- *Oceń, czy miał rację.*
- *Jeśli tak, jakie środki przysługują mu na ochronę?*

### Kazus 179

(M.A.) Merdus już od dawna chciał przejąć posiadłość Claudiusa. Claudius jednak nie był zainteresowany zbyciem swojej nieruchomości. Zdarzyło się jednak tak, że Claudius musiał wyjechać na pół roku w sprawach państwowych. Ustanowił Kleptusa jako zarządcę swego majątku. Kleptus nie wiedział jednak, że Merdus czyni zakusy na posiadłość Claudiusa. Dlatego następnego dnia niefrasobliwie wyprzedził większość robotników z posiadłości Claudiusa, aby pomogli mu w jego własnym gospodarstwie. Na straży pozostawił zaś jedynie kilku ludzi. Już po kilku godzinach Merdus wraz ze swoimi ludźmi napadł na gospodarstwo Claudiusa. Straznicy uciekli w popłochu. Następnego dnia Kleptus zorientował się w sytuacji. Rozpoczął pertraktacje z Merdusem, nie odniosły one jednak żadnego skutku, chociaż trwały ponad dwa miesiące. Po tym czasie cierpliwość Kleptusa wyczerpała się. Wraz z kilkoma uzbrojonymi zbirami napadł na Merdusa i wyprzedził go z posiadłości.

- *Czy Merdusowi przysługuje jakiś środek ochrony?*
- *Co powinien w takiej sytuacji uczynić Kleptus?*
- *Jak powinien zareagować Claudius, kiedy wróci?*

### Kazus 180

(T.S.) Julius oddał w *precarium* swojemu znajomemu Filostratusowi zestaw mebli. Na skutek pożaru stracił jednak całe swoje nowitki wyposażenie mieszkania. Zażądał więc od Filostratusa zwrotu mebli. Ten jednakże odmówił.

- *Jaki środek prawny przysługuje Juliusowi przeciwko prekarzyscie?*

### Kazus 181

(P.S.-W.) W 125 r. p.n.e. Marcellinus wezwał Maeviusa do zwrotu oddanego kilka lat wcześniej niegdyś *precarium* gruntu. Maevius odmówił. Stwierdził także, że władat przedmiotowym gruntem już tak długo, że na pewno go zasiedział, wszak dla *usucapio* nieruchomości wymagane jest spokojne i nieprzerwane posiadanie rzeczy przez 2 lata. Marcellinus postanowił działać inaczej, skrzyknął więc kilku swych towarzyszy z legionów (byli oni oczywiście uzbrojeni) i siłą usunął Maeviusa ze sportnej nieruchomości. Ten ostatecznie zwrócił się o ochronę prawną do pretora. Pretor udzielił Maeviusowi i wezwał Marcellinusa do opuszczenia zajętego siłą gruntu. Marcellinus odmówił, argumentując że to on jest właścicielem, więc stan faktyczny jest zgodny z rzeczywistym stanem prawnym. Maevius wniósł więc pozew przeciwko Marcellinusowi.

- *Oceń argumentację Maeviusa dotyczącą usucapio gruntu.*
- *Jaki środek prawny został wydany przez pretora?*
- *Oceń szanse stron w procesie posesoryjnym.*
- *W jaki sposób Marcellinus powinien być szukać ochrony dla swych praw do gruntu?*
- *Oceń szanse stron w ewentualnym procesie petytoryjnym.*

### Kazus 182

(P.S.-W.) Titus na prośbę Marcusa dał mu w *precarium* stołek do gry w szachy. Ów stołek zabrał Marcusowi siłą Barbarius. Marcus udał się więc do pretora.

- *Oceń szanse Marcusa w postępowaniu interdyktalnym przeciwko Barbariusowi?*